**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**
**государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших общеобразовательные программы среднего общего образования**

**в 2021 году**

**Цель:** определение качества образования выпускников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является единый государственный экзамен.

Условием допуска к ГИА в 2021 году, был «зачет» по итоговому сочинению. Итоговое сочинение было проведено 15.04.2021года. По результатам проверки девять обучающихся из десяти получили «зачет». Гусарова Есения получила «не зачёт» и ей была предложена возможность пересдачи итогового сочинения 12.05.2021 года, по результатам пересдачи, выпускница получила «зачёт».

Все 10 выпускников 11 класса были допущены к ГИА – 2021.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проходила в двух формах: государственный выпускной экзамен (ГВЭ) для выпускников, не планирующих поступать в вузы, и единый государственный экзамен (ЕГЭ), для тех, кто планировал поступать в высшие учебные заведения – 7 человек.

Государственный выпускной экзамен выбрали 3выпускницы. Не прошла государственную итоговую аттестацию, Гусарова Есения, так как получила повторную двойку по русскому языку. Пересдача ГВЭ по русскому языку назначена на 03 сентября 2021 года.

**Организация и проведение**

**единого государственного экзамена**

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-го класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Для проведения ГВЭ и ЕГЭ была организована работа пяти ППЭ на базе гимназии № 1, Лицея № 33, школ №№ 6, 27, 42. Общее количество аудиторий – 96.

Выпускники 11 класса были закреплены за ППЭ 072, на базе МОУ СОШ № 6. Прибытие выпускников в ППЭ, осуществлялось по графику с учетом времени, необходимого на проход одного участника.

Определена логистика передвижения участников ЕГЭ при входе в ППЭ и их перемещения до аудиторий, которая позволяла избежать скопления участников ЕГЭ в коридорах и иных помещениях ППЭ.

В месте проверки паспортных данных были установлены дозаторы с антисептическим средством, проводилась бесконтактная термометрия участников ЕГЭ

Все участники были обеспечены средствами индивидуальной защиты (медицинские маски и одноразовые перчатки).

Ответственными за жизнь и здоровье выпускников при сопровождение на экзамен по русскому языку, математике, информатике, истории, физике, обществознанию, был назначена классный руководитель Белоус М.Н.

Нарушений Порядка ГИА в ППЭ среди выпускников школы не было

**Результаты ГВЭ и ЕГЭ основных предметов**

**Русский язык.**

**ГВЭ** сдавали 3 человека, не справилась с экзаменом Гусарова Есения, при повторной сдаче, снова получила – 2. Пересдача в сентябре.

Успеваемость 67%, средний балл – 4.

**Русский язык**

Минимальный балл для получения аттестата – 24.

Минимальный балл для поступления в вуз – 40.

В этом году по русскому языку установлен минимальный балл – 40, необходимый для поступления в вуз, так как аттестаты получили все выпускники.

Все выпускники школы преодолели минимальный порог. Успеваемость по предмету, составляет – 100%.

Высокие результаты по русскому языку показали: Муртазаев Константин – 88 баллов, Сокур Сергей – 72 балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **школа** | **город** | **край** |
| Сдавало учащихся | 7 | 1049 |  |
| Кол-во/% уч-ков, набравших выше минимального кол-ва баллов (успеваемость)  | 7/100% | 1049 /100% | 99,96% |
| Кол-во/% уч-ков, набравших 70 до 100 баллов | 2/29% | 4 вып. -100б153/21% |  |
| **Средний тестовый балл** | **57** | **69,24** | **68,48** |

****

**Математика**

**ГВЭ** сдавали 3 человека, все справились. Успеваемость 100 %, что выше итогов муниципального уровня (успеваемость 99,8%). Средний балл – 4, что соответствует городским показателям (средний балл – 4).

**Профильный уровень:**

В 2021 году профильную математику сдали значительно хуже. Минимальный балл – 27. Сдавало 7 человек. Не преодолела минимальный порог – Радченко Мария, набравшая 14 баллов. Успеваемость по предмету составляет – 86%

Самый высокий балл, набрал Сокур Сергей – 72 балла.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **школа** | **город** | **край** |
| Сдавало учащихся | 7 | 536 |  |
| Кол-во/% уч-ков, набравших выше минимального кол-ва баллов (успеваемость)  | 6 /86% | 504 / 94% | 90,85% |
| Кол-во/% уч-ков, набравших 70 до 100 баллов | 1/14,3% | 7/20% |  |
| **Средний тестовый балл** | **36** | **50,73** | **49,91** |

Результаты единого государственного экзамена по основным предметам (русский язык и математика) определяют рейтинг школы на уровне города и края. По итогам ЕГЭ МОУ СОШ № 62 вошла в число 10 «худших» школ города по **русскому языку.** Средний тестовый балл по русскому языку составил – 57 баллов, по математике – 36 баллов

**Средний тестовый балл по основным предметам:**

|  |  |
| --- | --- |
| **10% «худших» школ по русскому языку** | **10% «худших» школ по математике** |
| МОУ СОШ № 53, 62 | 57 | МОУ СОШ № 53 | 28 |
| МОУ СОШ №35 | 59 | МОУ СОШ № 15 | 31 |
| МОУ СОШ № 22, 37 | 60 | МОУ СОШ № 35 | 33 |

**Результаты ЕГЭ предметов по выбору**

В 2021 году продолжилась тенденция к уменьшению количества выбранных предметов в ЕГЭ выпускниками города Комсомольска-на-Амуре:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Кол-во экзаменов на одного учащегося | 4,1 | 4,6 | 3,8 | 3,4 | 3,26 |

Самые массовые предметы по выбору среди выпускников города Комсомольска-на-Амуре и выпускников школы – профильная математика и обществознание.

**Сравнительные данные о выборе предметов по выбору выпускников школы**

**(в числе человеко-экзаменов), приведены в таблице**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет**  | **Сдавали в форме ЕГЭ** |
| **Общее кол-во учащихся** | **% от общего кол-ва** |
| **Профильная математика** | **7** | **100** |
| **Обществознание**  | **6** | **86** |
| **Физика**  | **4** | **58** |
| **Информатика и ИКТ**  | **1** | **15** |
| **История**  | **1** | **15** |

****

**Обществознание**

Минимальный балл – 42. Сдавало - 6 выпускников. 5 выпускников школы – 84%, не преодолели минимальный порог. Муртазаев Константин набрал – 51 балл.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **школа** | **город** | **край** |
| Сдавало учащихся | 6 | 569 |  |
| Кол-во/% уч-ков, набравших выше минимального кол-ва баллов (успеваемость)  | 1/84% | 497/88% | 83,76% |
| Кол-во/% уч-ков, набравших 80 до 100 баллов100 баллов | 0/0% | 4/08%1/ 0,2% |  |
| **Средний тестовый балл** | **35** | **59,8** | **57,6** |

**Сравнительные данные по городу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество выпускников, сдававших обществознание | Количество неудовлетворит. работ | Процент неудовлетворительных работ от количества сдававших |
| СОШ № 5 | 21 | 3 | 14,3%% |
| **СОШ № 6** | **16** | **7** | **43,8%** |
| СОШ № 8 | 15 | 2 | 13,3% |
| СОШ № 14 | 28 | 5 | 17,9% |
| СОШ № 15 | 8 | 2 | 25% |
| СОШ № 16 | 21 | 4 | 19% |
| **СОШ № 22** | **24** | **10** | **41,7%** |
| СОШ № 24 | 25 | 3 | 12% |
| СОШ № 30 | 10 | 2 | 20% |
| **СОШ № 35** | **7** | **3** | **42,8%** |
| СОШ № 36 | 38 | 6 | 15,8% |
| **СОШ № 53** | **18** | **8** | **44,4%** |
| **СОШ № 62** | **6** | **5** | **84%** |

Отсутствуют неудовлетворительные работы в лицее № 1, гимназии № 9, Инженерной школе, в школах № 4, 7, 27, 34, 37, 42.

**Физика**

Физику сдавали четыре выпускника: Круглов В, Мельницкий В, Муртазаев К,Сокур С.

Минимальная граница – 36 баллов. Не преодолел минимальный порог – Мельницкий В. Высокий результат показал – Сокур Сергей – 72 балла. Средний балл по предмету –48,5 балла. Успеваемость составляет – 75%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **школа** | **город** | **край** |
| Сдавало учащихся | 4 | 154 |  |
| Кол-во/% уч-ков, набравших выше минимального кол-ва баллов (успеваемость)  | 3/75% | 144/93,5% | 94,42% |
| Кол-во/% уч-ков, набравших 80 до 100 баллов90 до 100 | 0/0% | 1/0,7% |  |
| **Средний тестовый балл** | **48,5** | **53,46** | **52,76** |

**Информатика и ИКТ**

Информатику сдавал один выпускник - Сокур Сергей.

Минимальная граница – 40. Успеваемость составляет – 100%. Средний балл по предмету – 68, что выше итогов 2020 года на 22 балла (48 баллов), выше городских 6,66 балла и краевых на 8,68 балла.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **школа** | **город** | **край** |
| Сдавало учащихся | 1 | 171 |  |
| Кол-во/% уч-ков, набравших выше минимального кол-ва баллов (успеваемость)  | 1/100% | 11/93,2% | 87,8% |
| Кол-во/% уч-ков, набравших 80 до 100 баллов90 до 100 | 0/0% | 1/0,58% |  |
| **Средний тестовый балл** | **68** | **61,34** | **59,32** |

**История**

Историю сдавал Денисюк Александр. Минимальный балл по предмету – 32 баллов. Успеваемость по предмету составила – 100%. Средний тестовый балл – 42, что ниже общегородских итогов на 12,7 балла и краевых на 10,28.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **школа** | **город** | **край** |
| Сдавало учащихся | 1 | 183 |  |
| Кол-во/% уч-ков, набравших выше минимального кол-ва баллов (успеваемость)  | 1/100% | 171/93,44% | 92,52% |
| Кол-во/% уч-ков, набравших 80 до 100 баллов90 до 100 | 0/0% | 5 выпускников – 100 б /2,9% |  |
| **Средний тестовый балл** | **42** | **54,7%** | **52,28** |

**Анализ итогов сдачи ГИА показала: успеваемость составила –90%, средний тестовый бал сдачи ЕГЭ – 48 баллов.**

**Итоги государственной итоговой аттестации по предметам учащихся школы**

**Средние тестовые баллы по предметам/средний тестовый балл по ОУ города**

(без учета апелляций)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **рус** | **мат**  | **физ** | **инф** | **ист** | **общ** | **лит** | **анг** | **кит** | **хим** | **био** | **гео** |  |
| **Г.1** | 74 | 67 |  | 74 | 55 | 68 | 65 | 81 |  | 56 | 47 |  | **65** |
| **Л.1** | 78 | 76 | 69 | 77 |  | 65 | 84 | 90 |  | 58 | 55 |  | **72** |
| **3** | 62 | 38 | 42 | 51 | 36 | 51 |  | 32 |  | 49 | 57 |  | **46** |
| **4** | 72 | 57 | 54 | 62 | 59 | 71 |  | 74 |  | 62 | 55 | 58 | **62** |
| **5** | 66 | 43 | 41 |  | 42 | 52 |  | 68 |  |  | 41 |  | **50** |
| **6** | 63 | 41 | 37 | 50 | 64 | 48 | 65 | 82 |  | 32 | 39 |  | **52** |
| **7** | 65 | 35 | 51 | 40 | 65 | 64 | 50 | 74 |  |  | 41 |  | **54** |
| **8** | 70 | 40 |  | 40 | 47 | 54 | 64 | 44 |  |  | 53 | 67 | **53** |
| **9** | 76 | 57 | 56 | 63 | 68 | 72 | 68 | 79 |  | 40 | 66 | 60 | **64** |
| **14** | 68 | 35 | 39 | 68 | 46 | 58 |  |  |  |  |  |  | **52** |
| **веч** | 57 | 35 | 45 | 48 | 48 | 56 |  | 27 |  |  | 42 |  | **45** |
| **15** | 66 | 31 | 23 | 49 | 68 | 53 | 52 | 59 |  | 40 | 36 |  | **48** |
| **16** | 70 | 52 | 45 | 62 | 55 | 64 | 69 | 72 |  | 30 | 49 | 45 | **56** |
| **ЦО** | 69 | 57 | 64 | 56 |  | 56 | 58 | 76 |  | 36 | 43 |  | **57** |
| **22** | 60 | 49 | 44 | 78 | 42 | 47 |  | 43 |  | 24 | 40 | 65 | **49** |
| **23** | 64 | 49 | 53 | 58 | 46 | 63 | 58 | 68 | 42 |  | 48 |  | **55** |
| **24** | 65 | 42 | 42 | 63 | 52 | 55 | 90 | 76 |  | 56 | 44 |  | **58** |
| **27** | 70 | 49 | 53 | 59 | 67 | 65 | 81 | 76 |  | 63 | 48 | 78 | **64** |
| **30** | 65 | 39 |  |  | 60 | 56 | 52 | 70 |  | 74 | 79 |  | **62** |
| **31** | 69 | 44 |  | 50 | 56 | 56 |  | 73 |  | 55 | 52 |  | **57** |
| **32** | 70 | 54 | 50 | 59 | 63 | 72 | 72 | 69 |  | 66 | 52 | 61 | **62** |
| **33** | 72 | 59 | 67 | 65 | 78 | 59 | 52 | 71 |  | 69 | 73 |  | **66** |
| **34** | 72 | 53 | 54 | 69 | 51 | 61 | 60 | 74 |  | 56 | 56 |  | **60** |
| **35** | 59 | 33 | 45 | 43 | 59 | 42 |  | 26 |  |  |  |  | **44** |
| **36** | 69 | 50 | 47 | 51 | 53 | 55 | 87 | 74 |  | 33 | 33 | 50 | **55** |
| **37** | 60 | 52 | 52 | 58 | 59 | 63 | 78 | 66 |  | 53 | 52 | 69 | **60** |
| **42** | 68 | 49 | 61 | 62 | 61 | 65 | 79 | 94 |  | 27 | 39 |  | **60** |
| **45** | 76 | 54 | 63 | 68 | 59 | 67 | 73 | 78 |  | 45 | 44 |  | **63** |
| **51** | 75 | 39 | 47 |  | 55 | 61 | 70 | 67 |  |  |  |  | **59** |
| **53** | 57 | 28 | 47 | 43 | 57 | 49 |  | 63 |  |  | 24 |  | **46** |
| 62 | 57 | 36 | 48 | 68 | 42 | 35 |  |  |  |  |  |  | 48 |
| **ИШ** | 74 | 62 | 59 | 74 | 52 | 64 | 70 | 76 |  | 50 | 50 |  | **63** |

**Сравнение среднего тестового балла ОУ по годам:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Г.1 | 60,1 | 63,1 | 59,7 | 71,2 | 70,9 | **65** |
| Л.1 | 67,6 | 76,3 | 76,3 | 72 | 69,6 | **72** |
| 3 | 55,9 | 58,1 | 55,6 | 59,8 | 65,2 | **46** |
| 4 | 55,1 | 59,5 | 65,1 | 62,8 | 61,7 | **62** |
| 5 | 53,7 | 49,3 | 58,8  | 55,8 | 56,5 | **50** |
| 6 | 47,9 | 50,7 | - | 49,5 | 43,5 | **52** |
| 7 | 52,7 | 53,6 | - | 49,7 | 51,9 | **54** |
| 8 | - | 49,8 | 45,3 | - | 50,3 | **53** |
| 9 | 63,6 | 62,8 | 58,8 | 62,3 | 62,8 | **64** |
| 14 | 57,2 | 50,1 | 64,1 | 53,1 | 50,3 | **52** |
| веч | 48 | 50,2 | 40,6 | 70,4 |  | **45** |
| 15 | - | 53,3 | 49,8 | 50,8 | 53 | **48** |
| 16 | 63,5 | 57,1 | 60 | 63,4 | 64,1 | **56** |
| ЦО | 52,2 | 47,4 | 48,9 | 52,4 | 63,2 | **57** |
| 22 | 41,3 | 44,5 | 54,3 | 46,4 | 54,3 | **49** |
| 23 | 56,4 | 57,1 | 57 | 54,8 | 55,2 | **55** |
| 24 | 57,9 | 58 | 59,6 | 55,8 | 47,9 | **58** |
| 27 | 63 | 64 | 63,7 | 60,5 | 62,3 | **64** |
| 30 | 43,9 | - | 59,8 | - | 39,9 | **62** |
| 31 | 55,9 | 58,7 | 57,6 | 57,3 | 56,5 | **57** |
| 32 | 60,2 | 65,8 | 59,4 | 58,1 | 60,4 | **62** |
| 33 | 67 | 65,6 | 62,1 | 67,4 | 65,8 | **66** |
| 34 | 55,7 | 60,2 | 60,4 | 53,8 | 59,5 | **60** |
| 35 | - | 40,7 | 47,3 | 43 | 47,1 | **44** |
| 36 | 49,2 | 48,9 | 50 | 65,5 | 52,7 | **55** |
| 37 | 50,5 | 63,5 | 54,7 | 53,8 | 58,4 | **60** |
| 42 | 60,9 | 56,5 | 62,5 | 63,3 | 56,5 | **60** |
| 45 | 57 | 62,4 | 63,4 | 63,4 | 63,4 | **63** |
| 50 | 49,5 | - | 57,8 | 54,9 | 52,1 | **-** |
| 51 | 64,2 | 68,1 | 61,9 | 63,2 | 68,8 | **59** |
| 53 | - | 51,8 | 48,8 | 46,2 | 51,7 | **46** |
| **62** |  |  |  |  | **56,4** | **48** |
| ИШ |  |  |  |  |  | **63** |

Следует отметить что в сравнении с итогами ЕГЭ - 2020, средний балл по основным предметам и предметам по выбору среди выпускников школы в 2021 году, снизился на 8,4 балла.

**Рейтинг общеобразовательных учреждений города Комсомольска-на-Амуре в соответствии со средним баллом по всем предметам ЕГЭ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 70 – 60 баллов | 59 – 50 баллов  | От 49 и менее |
| МБОУ лицей № 1- 72 МОУ Лицей № 33 – 66 МОУ гимназия № 1 – 65МОУ гимназия № 9 и СОШ № 27 – 64 баллаМОУ гимназия № 45 и Инженерная школа – 63 баллаМОУ СОШ №№ 4, 30, 32 – 62 баллаМОУ СОШ №№ 34, 37, 42 – 60 баллов | МОУ СОШ № 51 – 59МОУ СОШ № 24 – 58МОУ СОШ № 31, ЦО – 57 балловМОУ СОШ № 16 – 56 СОШ № 22 – 54,3МОУ СОШ № 23 и 36 – 55 балловМОУ СОШ № 7 – 54МОУ СОШ № 8 – 53МОУ СОШ № 6 и 14 – 52 баллаМОУ СОШ № 5 – 50 | МОУ СОШ № 22 – 49МОУ СОШ № 15 и 62 – 48 балловМОУ СОШ № 3 и 53 – 46 балловМОУ СОШ № 35 – 44 |

По рейтингу школ в соответствии со средним баллом по всем предметам ЕГЭ, школа вошла в третью группу с показателями от 49 и менее.

**Сравнение краевых и городских результатов по ЕГЭ в 2021 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Краевые показатели** | **Городские показатели** |
| **Успеваемость** | **Сред.балл** | **Успеваемость** | **Сред.балл** |
| Русский язык | 99,96% | 68,48 | 100% | 69,24 |
| Проф.математика | 90,85% | 49,91 | 94,03% | 50,73 |
| Информатика  | 87,8% | 59,32 | 93,17 | 61,34 |
| Физика  | 94,42% | 52,76 | 93,51 | 53,46 |
| Литература  | 97,23% | 65,19 | 98,41% | 66,54 |
| География  | 92,59% | 55,59 | 100% | 60,09 |
| История  | 92,52% | 52,28 | 93,44% | 54,68 |
| Обществознание | 83,76% | 57,6 | 87,35 | 59,8 |
| Химия  | 79,15% | 52,35 | 79,84 | 54,65 |
| Английский язык | 99,13% | 70, 93 | 98,56% | 71,41 |
| Биология | 76,67% | 47,66 | 78,18 | 48,67 |

По результатам сдачи ЕГЭ в 2021 году выпускники школы показали в основном низкие результаты по основным предметам и предметам по выбору:

1. Выше городских и краевых результаты по информатике.
2. Ниже городских и краевых по русскому языку, математике, истории, обществознанию, физике
3. Набрали ниже минимального количества баллов: по математике - 14,2% по физике – 25%, от числа сдававших экзамен. Хуже вех показали результаты по обществознанию – 84% от общего числа сдававших экзамен.

Таким образом, исходя из представленной информации, можно сделать вывод о том, что уровень образованности выпускников школы обеспечивает им дальнейшее развитие и возможность получения среднего профессионального и высшего образования.

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать **вывод** о том, что:

1. МОУ СОШ № 62 обеспечила выполнение Закона «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
2. В школе в целом, отработана система подготовки и проведения государственной итоговой аттестации.
3. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации не было.
4. В целом, результаты государственной итоговой аттестации показали удовлетворительный уровень подготовки выпускников: успешно прошли государственную итоговую аттестацию 9 обучающиеся 11-го класса, за исключением Гусаровой Есении, которой предстоит пересдача экзамена по русскому языку в сентябре 2021 года.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Уделять серьезное внимание качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий образовательного процесса**.**
2. На совещании при директоре обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9,11-х классов, а также результаты проводимых в учебном году контрольных срезов, диагностических и тренировочных работ, ВПР и наметить пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.
3. Спланировать методическую работу с учётом выявленных проблем, а именно, применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития обучающихся.
4. Учителям-предметникам:

- выявлять пробелы в знаниях и умениях посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся;

- оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;

- подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учетом «проблемных тем»;

- предупреждать формальное усвоение учебного материала;

- учить обучающихся приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла

− добиваться того, чтобы все обучающиеся овладели минимумом содержания на базовом уровне. Для этого использовать уровневую дифференциацию обучающихся: каждому обучающемуся ставить посильную задачу для выполнения, применяя различные дидактические средства, различные современные педагогические технологии (групповые формы работы, деловые игры и т.д.)

 − тщательно планировать итоговое повторение в конце года с учетом содержания экзаменационных материалов прошлых лет;

− на этапе текущего контроля, а также на завершающем этапе изучения темы, при подготовке к тематическому контролю, предлагать задания с выбором ответа, с кратким развернутым ответом;

− проводить консультационную работу в разноуровневых группах после снятия ограничений, связанных с COVID-19;

− на время ограничений проводить консультирование в виде видеоконференций https://zoom-us.ru; https://infourok.ru/backOffice/classroom#/ и др.

− стимулировать познавательную деятельность обучающихся как средства саморазвития и самореализации личности;

 − проводить планомерную работу с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к учебной деятельности;

 − осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий по решению успешности обучения и социализации личности.

1. Заместителю директора по УВР Терентьевой Н.В. обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросам подготовки ОГЭ и ЕГЭ на различных уровнях.
2. Внедрять опыт учителей, обучающиеся которых показывают стабильные и высокие результаты в ходе государственной итоговой аттестации.